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## Introduccion

Realizar la prueba de usabilidad fue destinada a determinar en qué medida nuestra interfaz facilita la capacidad del usuario para completar tareas específicas de esta. La prueba se realizó con un grupo de usuarios potenciales de forma presencial. Los usuarios deben completar una serie de tareas rutinarias. Las sesiones se registran y analizan para identificar posibles áreas de mejora del sitio web.

Antonio de la Vega y Juan Arciniega llevaron a cabo una prueba de usabilidad en el sitio utilizando una versión en vivo de Web Dirán desde el explorador Google Chrome la aplicación screen-O-Matic captaron la pantalla, los comentarios, las opciones de navegación y el fujo realizaba el usuario. La sesión captó las elecciones de navegación de cada participante, las tasas de finalización de tareas, comentarios, calificaciones de satisfacción general, preguntas y comentarios.

## Executive Summary

WEB DRAIN condujo una prueba de usabilidad el 28 de octubre del 2017 para el propósito de medir el manejo de esta por parte de usuarios reales. Tanto el manejo de pantallas como la claridad de instrucciones y atractivo visual. Al cabo de 3 pruebas diferentes con individuos de diferente edad, profesión y contexto los participantes encontraron que la aplicación era clara en caso de saber tener el manejo del idioma, y el 66% pensaba que el sitio no lo usaría para su vida diaria.

La prueba identificó algunos problemas menores, que incluyen:

• Traducción a idioma español.

• Confusión en la activación de la herramienta.

• Poco atractivo visual.

• Problemas en el gráfico de barras por tiempo.

• Retención de usuarios.

Este documento contiene los comentarios de los participantes, las calificaciones de satisfacción, las tasas de finalización de tareas, la facilidad o la dificultad de las calificaciones de finalización, el tiempo en la tarea, los errores y las recomendaciones de mejoras. Una copia de los escenarios y cuestionarios se incluye en la sección de Archivos adjuntos.

## Metodología

### Sesiones

Se reclutó participantes a través de la una invitación personal. Se les informándoles sobre la logística de la prueba y solicitando su disponibilidad.

Los participantes respondieron con una fecha y hora apropiadas.

Cada sesión individual duró aproximadamente una 13min. Durante la sesión, el administrador de la prueba explicó la sesión de prueba y le pidió al participante que contestara un par de preguntas personales. Los participantes se les solicito manejarla página y realizar un par de tareas las cuales desarrollaron dentro de la aplicación.

Después de cada tarea, el administrador le pidió al participante que calificara la interfaz en una Escala de 0 a 7 puntos con medidas que van desde Muy en desacuerdo hasta Muy de acuerdo. Medidas subjetivas posteriores al escenario de la tarea incluidas:

• Qué fácil fue encontrar la información de la página de inicio.

• Capacidad de realizar log in o registre.

• Exactitud para entender las secciones de la página.

• Determinar funcionamiento de la aplicación.

• Utilidad de la aplicación.

• Probabilidad de un nuevo uso de la aplicación.

• Atractivo visual.

Además, el administrador de la prueba les preguntó a los participantes las siguientes preguntas generales del sitio web:

• Recomendaciones para la mejorar.

### Evaluacion de Pruebas/Escenarios

Los participantes de la prueba intentaron completar las siguientes tareas:

• Encuentre la extensión de la aplicación.

• Regístrese en la aplicación.

• Active la extensión.

• Determine el funcionamiento de la página.

• Abra una nueva página web.

• Interprete los resultados de la aplicación.

## Resultados

### Completitud de los resultados

Aunque podría ser simple no todos los participantes completaron la tarea 1 con éxito. La tarea 2 tomo problemas en solo uno de los caos, pero pudo realizarse sin problema. Solo 1 participante pudo realizar la Tarea 4 y el 100% pudieron completar la Tarea 6.

**Task Completion Rates**

| **Participante** | **T 1** | **T 2** | **T3** | **T4** | **T5** | **T 6** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | √ | √ | **√** | √ | **√** | √ |
| **2** | - | **-/+** | **√** | **-** | **√** | √ |
| **3** | √ | √ | **√** | **-** | **√** | √ |
| **Success** | **2** | **2** | **3** | **1** | **3** | **3** |
| **Completion Rates** | **66%** | **80%** | **100%** | **33%** | **100%** | **100%** |

### Task Ratings

Después de completar cada tarea, los participantes calificaron la facilidad o dificultad de completar la tarea en una calificación de 0 a 7:

| **Participante** | **P1** | **P2** | **P3** | **P4** | **P5** | **P6** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | 6 | 7 | **4** | 4 | **2** | 0 |
| **2** | 0 | **7** | **3** | **3** | **1** | 0 |
| **3** | 6 | 7 | **4** | **4** | 5 | 5 |
| **Promedio** | **4** | **7** | **3.5** | **1** | **2.3** | **1.6** |

### Errores

* Un error dentro de la prueba esque los graficos no se mostraban en la extension y la graficas de tiempo no se actualizaban

## Recommendations

La sección de recomendaciones proporciona cambios recomendados y justificaciones impulsadas por la tasa de éxito, los comportamientos y los comentarios de los participantes. Cada recomendación incluye una calificación de gravedad. Las siguientes recomendaciones mejorarán la facilidad de uso general y abordarán las áreas donde los participantes experimentaron problemas o encontraron la arquitectura de interfaz / información poco clara.

| **Cambio** | **Justificacion** | **Severidad** |
| --- | --- | --- |
| * Cambiar Idioma * Mejorar el Sistema de intrucciones. | * El hecho de no contar con otro idioma limita el uso de la misma radicalmente. * En algunos momentos el hecho de entrar nuevamente a la extension después de loguearse en la pagina oficial puede tener problemas en los usuarios. | Alta |

## Conclusion

La mayoría de los participantes encontraron que Web Drain está bien organizado, es completo, limpio y ordenado, poco útil y es fácil de usar en caso de estar acostumbrado a las tecnologías. Tener un sitio centralizado para encontrar un sitio que proporcione datos no es atractivo a menos de que se proporcione incentivos además de dar información para todos los participantes. Implementar las recomendaciones y continuar trabajando con los usuarios (es decir, personas reales) garantizará un sitio web continúo centrado en el usuario.